

Al Dirigente APOS  
Piazza Verdi, 3  
40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione VERBALE 1 criteri di valutazione" - PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA 1a SETTORE CONCORSUALE 09/E1 SSD ING-IND/31 BANDITA CON DR. 983 del 22/6/2022 DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE  
RIF: O18C1I2022/1448/R22

Il sottoscritto Gabriele Grandi in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 26/10/2022

Prof. Gabriele Grandi  
Firmato digitalmente

**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA 1a SETTORE CONCORSUALE 09/E1 SSD ING-IND/31 BANDITA CON DR. 983 del 22/6/2022 DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE  
RIF: O18C1I2022/1448/R22

**VERBALE N. 1**

Alle ore 10:30 del giorno 24/10/2022 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice nominata con D.R. del n. 1292 del 2/9/2022.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof. Ermanno CARDELLI, Università di Perugia
- Prof. Gabriele GRANDI, Università di Bologna
- Prof. Carlo Stefano RAGUSA, Politecnico di Torino.

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il prof. Cardelli è collegato in videoconferenza da Perugia

il prof. Grandi è collegato in videoconferenza da Bologna

il prof. Ragusa è collegato in videoconferenza da Torino

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ermanno Cardelli e del Segretario nella persona del Prof. Gabriele Grandi.

La Commissione, esaminato il bando e gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure (Legge 240/2010; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard di valutazione stabiliti nel bando per la procedura.

Nel rispetto degli standard previsti nel bando medesimo, la Commissione dettaglia e specifica i criteri di valutazione di ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella.

### CALENDARIO PROVA DIDATTICA

La Commissione stabilisce che il sorteggio si svolgerà il giorno 30/11/2022 a partire dalle ore 14:30.

La prova didattica si svolgerà il giorno 1/12/2022 a partire dalle ore 15:00.

Le sedute per il sorteggio e per la prova si terranno mediante l'utilizzo dello strumento telematico Microsoft Teams.

La durata della prova didattica è fissata in 30 minuti.

Durante la prova didattica il candidato non può far uso di una presentazione precedentemente preparata in power point o analogo supporto.

La Commissione procede ad estrarre la lettera dell'alfabeto da cui si determinerà l'ordine del sorteggio e l'ordine di svolgimento della prova didattica. La lettera estratta è la "B".

La Commissione alle ore 13:15 dichiara chiusa la prima seduta.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Grandi previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Bologna, 24/10/2022

Firmato digitalmente

Prof. Ermanno Cardelli

Prof. Gabriele Grandi

Prof. Carlo Stefano Ragusa

## SCHEDA DI DETTAGLIO CRITERI DI VALUTAZIONE

### Allegato al verbale 1

#### Attività didattica

|   |
|---|
| Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi <b>10 anni</b> .<br>La Commissione valuterà anche la pertinenza degli insegnamenti svolti rispetto al settore scientifico disciplinare a concorso. |
| La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.  |

#### Attività di ricerca e pubblicazioni

##### Attività di ricerca

|   |
|---|
| La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.   |
| La Commissione esprimerà un giudizio anche in merito alla titolarità di brevetti, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura.  |
| La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.  |
| La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. Saranno valutati prioritariamente i congressi di maggior prestigio. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.  |
| È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.<br>La commissione esprimerà il proprio giudizio avvalendosi anche dei seguenti indicatori, con riferimento ai soli prodotti giudicati pertinenti il SSD a concorso:<br><ol style="list-style-type: none"><li>1. numero delle citazioni;</li><li>2. indice di Hirsch (h-index);</li><li>3. numero articoli pubblicati su rivista.</li></ol> |
| Per il calcolo degli indicatori bibliometrici il riferimento sarà al database Scopus.   |

##### Pubblicazioni presentate (max 15)

|  |
|--|
| La commissione esprimerà il suo giudizio in merito a:  |
| 1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.   |
| 2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione nella comunità scientifica.  |
| 3. Pertinenza di ciascuna pubblicazione rispetto al SSD della procedura.   |
| 4. Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, l'apporto individuale sarà determinato come segue: numero degli autori, posizione degli autori (se non alfabetico), dichiarazioni dei contributi degli autori riportate nella rivista, dichiarazioni allegate alla domanda solo se sottoscritte da tutti gli autori, coerenza con il profilo scientifico complessivo. |

**Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione**

La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si terrà conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.

**Prova didattica**

La commissione valuterà l'unità didattica presentata da ciascun candidato su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare della procedura. Il giudizio della commissione terrà conto dei seguenti fattori:

- a) conoscenza dell'argomento;
- b) capacità di inquadramento sistematico;
- c) ampiezza e qualità delle argomentazioni;
- d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.